

Til Sorø Kommune
Teknik, Miljø og Drift
Rådhusvej 8
4180 Sorø
Att. plan@soroe.dk

Hørings svar Forslag til Lokalplan SK 65, Pilegårdstrekanten, Dianalund

Til det foreliggende forslag til lokalplan med tilhørende bilagsmateriale har Radikale Venstre i Sorø Kommune følgende bemærkninger og forslag:

1.

Vi istemmer, at det fremlagte forslag repræsenterer et fremragende, ja næsten storladent, oplæg til en helt ny bydel i Dianalund. Vi kan kun tilslutte os, at forslaget nyder fremme og realiseres i det foreslåede tempo.

2.

Da vi således er meget enige både i rammer for og indhold af forslaget, vil vi indskrænke os til at kommentere på få konkrete elementer i og omkring dette.

3.

Lavenergibebyggelse:

Vi skal stærkt anbefale, at kravet i forslagets § 8.1 om, at bebyggelsen skal opføres som Lavenergibebyggelse (energiramme = max. 27 kWh/m² pr. år), fastholdes. Det vil være i modstrid med ånden og stringensen i hele forslaget fra Årstiderne Arkitekter at fravige dette krav. Her bør Sorø Kommune holde fanen højt.

4.

Støjforhold:

Vi vil endvidere udtrykke en vis bekymring for, om der er gjort nok ud af støjafskærmningen/-dæmpningen mod de ganske tæt trafikerede (og det bliver mere nu) omgivende veje Holbergsvej og Pilegårdsvej. Det gælder naturligvis primært i forhold til den del af bebyggelsen, der kommer til at ligge tættest på vejene, men også de bygninger, der påregnes at blive opført i flere etager, kan blive støjpåvirkede i betydelig grad. Der er godt nok i forslaget på side 17 lakonisk anført, at "Resultatet af beregningerne viser, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier overholdes", men vi stiller spørgsmålet, om der ikke bør arbejdes grundigere med dette vigtige tema. Vi nævner i den forbindelse, at kørehastigheden på vejene Holbergsvej og Pilegårdsvej er meget afgørende for støjafgivelsen fra trafikken, og at det også af denne årsag bør fastholdes lav tilladt hastighed (max. 50 km/t) samt etableres supplerende hastighedsdæmpende foranstaltninger på begge veje.

5.

Ladestandere:

Vi mangler omtale af ladestandere eller ladenetværk til elbiler i området. I det mindste bør der stilles krav til en forberedelse af opsætning/etablering af ladestandere i det omfang, disse ikke vil kunne etableres af de enkelte grundejere på privat basis. Dette skal ske som en integreret del af lokalplanen, ikke mindst fordi der ikke må opstå en situation, hvor det sidenhen viser sig, at elnettets kapacitet er for lille, og der derfor bliver behov for en omkostningskrævende udbygning, fordi "man ikke har tænkt sig om", mens tid var.

6.

Plejehjem:

Det anføres på side 12 i forslaget, at "der gives mulighed for etablering af et friplejehjem, et seniorbofællesskab og en daginstitution" (vores understregning).

Vi spørger i den forbindelse til, hvorfor det er formuleret som et fri-/privat plejehjem. Har det noget med finansieringen at gøre, eller er det af ideologiske grunde?

7.

Trafiksikkerhed og "bløde" trafikanter:

Ingen bemærkninger til forslaget inden for selve lokalplanområdet.

Men vi vil godt udtrykke en vis betænkelighed ved, om der er gjort nok ud af de trafikale undersøgelser (antal køretøjer/trafikanter og trafikanttyper) på de omliggende veje.

Vi er enige i, at der bør ske udvidelse/opgradering af Pilegårdsvej til 2 spor, men også jf. ovennævnte om støjforhold bør der indføres restriktive hastighedsgrænser og etableres supplerende hastighedsdæmpende foranstaltninger på begge 'hovedveje', hvor der i dag generelt køres alt for hurtigt.

Vi anerkender, at dette ikke direkte vedrører selve lokalplanforslaget, men vi påpeger, at der ikke ses at være gjort nok ud af forholdene for "bløde" trafikanter uden for lokalplanområdet, d. v. s. først og fremmest cyklister og i høj grad drejende sig om cykelveje til/fra Holbergskolen, Tersløse Bøgeskov og faktisk også mod Sorø og Stenlille.

Der foreligger en samlet fin beskrivelse af forbedringsmulighederne i den udarbejdede "Trafiksikkerhedsrevision, trin 1 for Pilegårdstrekanten", men man gør også i denne omhyggeligt opmærksom på, hvad der ligger inden for hhv. uden for revisionens kommissorium.

Her vil vi advare imod, at der begås den klassiske fejl, at man ikke kerer sig nok om vilkårene for de trafikale og ikke mindst de trafiksikkerhedsmæssige forhold til/fra og omkring lokalplanområdet og derved ikke er tilstrækkeligt opmærksom på, at den samlede kvalitet af lokalplanforslaget også i høj grad afhænger af, hvad de kommende indbyggere på Pilegårdstrekanten vil komme ud for, når de bevæger sig uden for 'indhegningen'.

8.

Arkæologi:

Vi vil afslutningsvis udtrykke stor tilfredshed med, at der er tilslutning i Kommunalbestyrelsen til at ekstrabevilge ca. 1 mio. kr. til gennemførelse af videre arkæologiske graveundersøgelser, som der efter den gennemførte forundersøgelse er et betydeligt potentiale i. Endvidere er vi i den forbindelse meget tilfredse med, at der sker inddragelse af lokalarkivar Jørgen Mogensen i dette arbejde, som forestås af Museum Vestsjælland.

Venlig hilsen

Henrik Nørgaard
30519690