

Dato: 29. juni 2022

Sags ID: 447011

Lolland Kommune
Teknik- og Miljømyndighed**Kontaktperson**
Ann-Luise Andersen
Natur og Miljøanlan@lolland.dk
Tlf.: 54676457

Samtalenotat - pesticider - Askø Strandvig Vandværk - Tilsyn 2022

Samtale mellem Per Skov Madsen, Henrik Pallesen fra Askø Strandvig Vandværk og Ann-Luise Andersen, Lolland kommune.

I forbindelse med vandværkstilsynet d. 24/6-2022 på Askø Strandvig vandværk blev der også talt om det aktuelle problem med det høje indhold af pesticider på Boring DGU nr. 230.100.

Vandværket oplyste, at de lige nu kører 80% på DGU 230.101 og 20% på DGU 230.100. Teoretisk set burde det give et indhold af DPC (Desphenyl-chloridazon) på 0,07 µg/l og en sum af pesticider på 0,16 µg/l afgang vandværk, hvilket ligger under grænseværdierne på hhv. 0,1 og 0,5 µg/l.

Det blev aftalt, at Vandværket kører videre med det blandingsforhold, og at der så bliver udtaget en prøve der analyseres for DPC afgang vandværk hurtigst muligt.

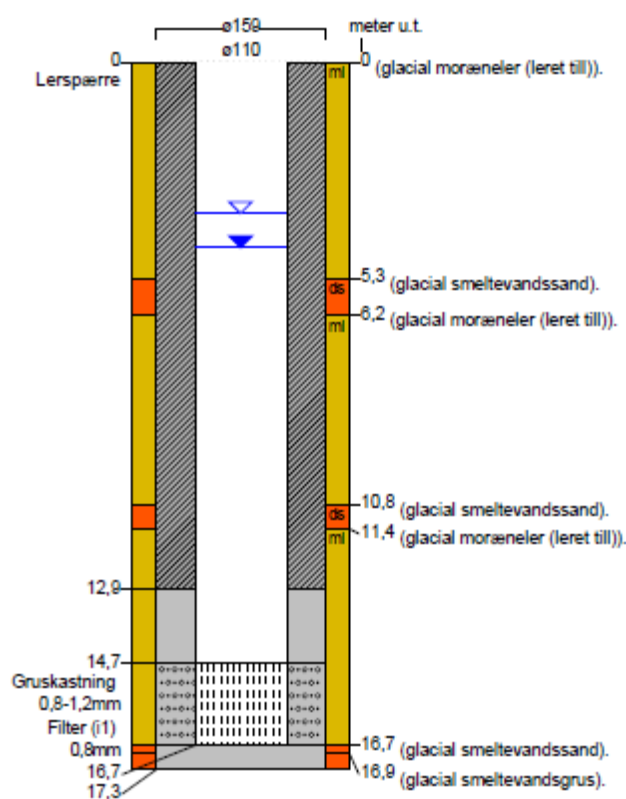
Planen nu er at se tiden an, forudsat at indholdet af DPC, afgang vandværk, holder sig under grænseværdien, imens kan alternativerne overvejes, og der kan regnes på økonomien.

Jeg orienterede om, at prøvetagningsplanen skal ændres, så der bliver målt for DPC oftere, da vi jo har set en 3-dobling af DPC på boring DGU 230.100 fra regionens analyse i nov. 2021 (0,11 µg/l) til vandværkets egen kontrol i april 2022 (0,37 µg/l). Således sikrer vi os, at vandværket kan overholde grænseværdierne samtidig med at udviklingen af DPC-indholdet i boringen følges.

Der blev også snakket om forskellige løsninger i forhold til pesticidproblemet. Der blev snakket om muligheden for kul filter, evt. membraner hvis kul filter ikke er nok. Der blev spurgt ind til om man ville kunne ligge et kul filter i toppen af de almindelige vandværksfiltre. Det er dog ikke noget undertegnede ved noget om. Det ville alt sammen være noget vandværket skulle undersøge nærmere, inden en evt. ansøgning om avanceret vandbehandling. De "negative" sider af de omdiskuterede vandbehandlinger blev også vendt, såsom at der evt. skulle UV på i forbindelse med kul filtre, idet der er større risiko for bakteriedannelse. En negativ ting ved membranfiltrering er, at det kræver en del skyllevand og vandværket er i forvejen presset på ressourcen, da de er tæt på at indvinde den maksimalt tilladte vandmængde.

Der blev også snakket om borerne og evt. nye borer eller inddragelse af gamle borer.

I forhold til Vandværkets eksisterende to borer, er de begge inden for de sidste to år blevet foret indvendigt, idet de var blevet utætte. Forerørende var simpelthen gået fra hinanden. Der kunne dog godt være en mistanke om, at den forurenede boring DGU 230.100, kunne være utæt på ydersiden af boringen. Ud fra borerkontrollen tyder det ikke på, at det er overfladevand, der siver ned i boringen. Hvis man ser på boreprofilen, kan man se, at der er to små sandlommer over det sandmagasin, der indvindes fra i DGU 230.100. Det pesticidholdige vand kunne evt. stamme herfra.



Spørgsmålet er så, om der findes nogen metode til at undersøge, om boringen er utæt på ydersiden. Hvis boringen er utæt på ydersiden, vil en løsning være at overbore boringen.

Der blev nævnt en gammel boring (DGU 230.99) ude på den anden side af sommerhusområdet, ved Gosmers gård, om den evt. kunne bruges/tages i brug igen. Jeg har tjekket op på boringen, der formodes at være sløjfet, og ifølge borerapporten er boringen salt (399-614 mg/l klorid).